

## გადაწყვეტილება №გ-1/314/2017

### შპს „ა“-ს შემოწმების დასრულების შესახებ

ქ. თბილისი

16/06/2017

#### აღწერილობითი ნაწილი

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის 2017 წლის 12 აპრილის №03/28 ბრძანების შესაბამისად, 2017 წლის 12 აპრილიდან 2017 წლის 17 ივნისამდე პერიოდში განისაზღვრა შპს „ა“-ს (ს/კ \*\*\*\*\*) (შემდგომში - კომპანია) მიერ მის საკუთრებაში ან/და მფლობელობაში არსებულ სავაჭრო ობიექტებში ვიდეოთვალთვალის სისტემის მეშვეობით პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების კანონიერების შემოწმება.

შემოწმების ფარგლებში დადგინდა შემდეგი გარემოებები:

#### ვიდეოთვალთვალის განხორციელების მიზანი

- კომპანიას საქართველოს ტერიტორიაზე მფლობელობაში აქვს 8 (რვა) სავაჭრო ობიექტი (მაღაზია) და ყველა მათგანში ყოველ დღე 24 (ოცდაოთხი) საათის განმავლობაში ხორციელდება ვიდეოთვალთვალი. ვიდეომონიტორინგის არეალი მოიცავს კომპანიის სავაჭრო ობიექტების (მაღაზიების) შიდა და გარე პერიმეტრებს, მათ შორის, დარბაზებს, საწარმოს, საწყობს, მიმღების ტერიტორიას (სადაც ხდება სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) სხვადასხვა სახის პროდუქტით მომარაგება), დასაქმებულთა სამუშაო ადგილებს, ავტოფარეხს, ავტოსადგომს, დასაქმებულ პირთა ნივთების ჩაბარების/აღრიცხვის ადგილებს (იგულისხმება სავაჭრო ობიექტში შეტანილი თუ გატანილი ნივთების, ასევე ფასეულობების აღრიცხვის ადგილი). აღნიშნულის გარდა, ვიდეოთვალთვალი ხორციელდება სავაჭრო ობიექტების (მაღაზიების) მდებარეობითი სქესის თანამშრომელთათვის განკუთვნილ გამოსაცვლელ ოთახებში.
- კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, კომპანიის სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) ვიდეოთვალთვალი ხორციელდება პირის უსაფრთხოების და საკუთრების დაცვის მიზნით. კომპანიის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემა არ გამოიყენება კომპანიაში დასაქმებულთა მიმართ კომპანიის შინაგანაწესით განსაზღვრული საშემსრულებლო დისციპლინის/მომსახურების კონტროლის მიზნით.

- კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, მდედრობითი სქესის თანამშრომელთათვის განკუთვნილ გამოსაცვლელ ოთახებშიც ვიდეოთვალთვალი ხორციელდება პირის უსაფრთხოებისა და საკუთრების დაცვის მიზნით, რასაც საფუძვლად უდევს თავად სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებული პირების წერილობითი მოთხოვნა, თუმცა, აღნიშნული დოკუმენტი კომპანიის მიერ არ იქნა წარმოდგენილი.

### **სამუშაო ადგილზე აუდიომონიტორინგის განხორციელება**

- შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ კომპანიის ერთ-ერთ სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) (მდებარე: ქ. თბილისი, xxx-ის ქუჩა მოლარე-ოპერატორის სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალთან ერთად მიმდინარეობს აუდიომონიტორინგი. კომპანიის №\*\*\*\* წერილით (რეგ.: №PDP 4 17 00001674) მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კომპანიაში აუდიოჩაწერა ხორციელდება ყველა სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) უფროსი მოლარე-ოპერატორების სამუშაო ადგილებზე, რომლებიც აუდიომონიტორინგის მიმდინარეობის შესახებ კომპანიის მიერ ინფორმირებულნი არიან ზეპირსიტყვიერად. ამავე წერილის თანახმად, აუდიოჩაწერას განაპირობებს ის გარემოება, რომ ზემოაღნიშნულ სამუშაო ადგილებზე მიმდინარეობს როგორც ფულადი ფასეულობების დათვლა, შენახვა, ასევე ინკასაცია და არსებობს კომპანიის ქონების ფარული დაუფლებისა და მისთვის ფინანსური ზარალის მიყენების მაღალი რისკი. კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, აუდიომონიტორინგის სივრცეში უცხო პირები, მათ შორის კომპანიის მომხმარებლები არ ექცევიან, რადგანაც აღნიშნულ ადგილებზე კომპანიის თანამშრომლების გარდა სხვა პირთა შესვლა აკრძალულია.
- კომპანია ზემოაღნიშნულ წერილში მოლარე-ოპერატორების სამუშაო ადგილზე აუდიოჩაწერის განხორციელების საფუძვლად უთითებს ევროპის საბჭოს საპარლამენტო ასამბლეის №1165 რეზოლუციის „Right to Privacy“ (1998) განმარტებას, რომლის თანახმად, „ევროპული კონვენციის მე-8 მუხლმა უნდა დაიცვას ინდივიდის პირადი ცხოვრება არა მარტო საჯარო ხელისუფლების, არამედ კერძო პირების მხრიდანაც, თუმცა, იმის მიხედვით, პირადი ცხოვრების რომელ სფეროს შეეხება საქმე, დაცულობის ხარისხი განსხვავებულია.“ ამასთან, ამავე წერილის თანახმად, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო სექტორში აუდიოჩაწერის განხორციელების დასაშვებობის შესახებ გადაწყვეტილების (ას-1155-1101-2014) მიხედვით, აუდიომონიტორინგი კერძო სექტორში დასაშვებია, თუ იგი არ ეხება პირადი ცხოვრების ამსახველ ფაქტებს. ამავე წერილის თანახმად, აღნიშნულ გადაწყვეტილებაში განმარტებულია: „საქმე ეხება საუბარს, რომელიც კერძო სფეროს განეკუთვნება და რომელიც არ სარგებლობს აბსოლუტური პრივილეგიით, რაც იმას ნიშნავს, რომ მისი შეზღუდვა დასაშვებია, ანუ მასში ჩარევა შესაძლებელია საამისო დაცვის ღირსი ინტერესისა და კანონიერი მიზნის არსებობის პირობებში. შესაბამისად, კერძო სფეროში ჩარევის დროს, ჩარევა გამართლებული და დასაბუთებული უნდა იყოს უპირატესი საყოველთაო ინტერესის არსებობით, ანუ ჩარევის მართლზომიერების დადგენის მიზნით, უნდა შეფასდეს, არსებობს თუ არა ისეთი დაცვის ღირსი ინტერესი, რომელიც პირადი ცხოვრებისა და პირადი კომუნიკაციის ხელშეუხებლობის კონსტიტუციით გარანტირებულ უფლებაზე უფრო მაღლა დგას. ამგვარი შეზღუდვა (ჩარევა) გამართლებულია მხოლოდ მაშინ,

როდესაც პირი თვითდახმარების ან „თვითდახმარებასთან მიახლოებულ“ ფარგლებში მოქმედებს. მაგალითად, თუ ფარული ჩანაწერი ერთადერთი გზაა საკუთარი უფლების დასაცავად, იმის გამო, რომ სხვაგვარად პირი საკუთარ უფლებას ვერ დაიცავს ან არსებობს რეალური საშიშროება ყველა სხვა მტკიცებულების განადგურების, ასეთ ვითარებაში ჩანაწერის გზით მტკიცებულების შექმნა დასაშვებია.“

### **ვიდეოსათვალთვალო კამერების ტექნიკური მახასიათებლები**

ქ. თბილისი, yyy-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) დამონტაჟებულია 68 (სამოცდარვა) ვიდეოსათვალთვალო კამერა. კომპანიის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის თანახმად, აღნიშნული ვიდეოსათვალთვალო კამერების მოდელებია: „WP-1“, „AH -2“, „IG -3“, „PG- 4“, „GV-54“ და „IV-6“:

- „WP-1“ - 2 (ორი) მეგაპიქსელის გარჩევადობის მქონე ვიდეოსათვალთვალო IP კამერა აღჭურვილია დაკვირვების ობიექტის ოპტიკური გადიდების (ე.წ. „Zoom“) და ღამის ხედვის ფუნქციებით. ვიდეოსათვალთვალო კამერის მანევრირება შესაძლებელია მხოლოდ მექანიკურად. ამასთან, კამერა არ არის აღჭურვილი აუდიომონიტორინგის ფუნქციით.
- „AH -2“ - „1080P“ გარჩევადობის ანალოგური ტიპის ვიდეოსათვალთვალო კამერა აღჭურვილია ღამის ხედვისა და აუდიომონიტორინგის ფუნქციებით, თუმცა მას არ გააჩნია დაკვირვების ობიექტის გადიდების (ე.წ. „Zoom“) და ავტომატური მანევრირების ფუნქცია.
- „IG -3“ - 2 (ორი) მეგაპიქსელის მქონე ვიდეოსათვალთვალო IP კამერა აღჭურვილია დაკვირვების ობიექტის ოპტიკური გადიდების (ე.წ. „Zoom“) და ღამის ხედვის ფუნქციებით. კამერის მანევრირება შესაძლებელია მხოლოდ მექანიკურად. ვიდეოსათვალთვალო კამერა არ არის აღჭურვილი აუდიომონიტორინგის ფუნქციით.
- „PG- 4“ - 2 (ორი) მეგაპიქსელის მქონე ვიდეოსათვალთვალო IP კამერა აღჭურვილია დაკვირვების ობიექტის ოპტიკური გადიდების (ე.წ. „Zoom“), ღამის ხედვისა და აუდიოჩანაწერის ფუნქციებით. კამერის მანევრირება შესაძლებელია მხოლოდ მექანიკურად.
- „GV-54“ - 1.3 მეგაპიქსელის მქონე ვიდეოსათვალთვალო IP კამერა აღჭურვილია ღამის ხედვის ფუნქციით. მანევრირება შესაძლებელია მხოლოდ მექანიკურად. აღსანიშნავია, რომ აღნიშნული ვიდეოსათვალთვალო კამერა არ არის აღჭურვილი დაკვირვების ობიექტის გადიდების (ე.წ. „Zoom“) და აუდიომონიტორინგის ფუნქციებით.
- „IV-6“ - 1.3 მეგაპიქსელის მქონე ვიდეოსათვალთვალო IP კამერა აღჭურვილია ღამის ხედვისა და დაკვირვების ობიექტის გადიდების (ე.წ. „Zoom“) ფუნქციებით. ვიდეოსათვალთვალო კამერის მანევრირება შესაძლებელია მხოლოდ მექანიკურად, ამასთან, ის არ არის აღჭურვილი აუდიომონიტორინგის ფუნქციით.
- ქ. თბილისში xxx-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) დამონტაჟებულია 69 (სამოცდაცხრა) ვიდეოსათვალთვალო კამერა. კომპანიის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, აღნიშნული ვიდეოსათვალთვალო კამერების ნაწილი აღჭურვილია დაკვირვების ობიექტის ოპტიკური გადიდების (ე.წ. „Zoom“) და მექანიკური მანევრირების ფუნქციებით, თუმცა კამერები არ არის აღჭურვილი ღამის ხედვისა და აუდიომონიტორინგის ფუნქციებით. ზოგიერთ კამერას კი აქვს ღამის ხედვისა და აუდიომონიტორინგის ფუნქცია, თუმცა
- კამერების მანევრირება შესაძლებელია მხოლოდ მექანიკურად.

### *ვიდეოჩანაწერებზე წვდომა და ვიდეოთვალთვალის სისტემის ტექნიკური აღწერილობა*

კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, კომპანიის თითოეულ სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემა ფუნქციონირებს ლოკალურად და მასზე წვდომა აქვთ მხოლოდ კონკრეტულ სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებულ უსაფრთხოების თანამშრომლებს და ტექნიკური გაუმართაობის შემთხვევაში, მისი გამოსწორების მიზნით, კომპანიის საინფორმაციო ტექნოლოგიების ჯგუფის ხელმძღვანელს. კომპანიის თითოეული სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) უსაფრთხოების სამსახურში დასაქმებულია 13 (ცამეტი) თანამშრომელი, ხოლო საინფორმაციო ტექნოლოგიების ჯგუფში კი - 1 (ერთი).

შემოწმების ოქმით დგინდება, რომ ქ. თბილისში, yyy-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის ერთ-ერთ სავაჭრო ობიექტში განთავსებულ ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომა ხორციელდება ამავე სავაჭრო ობიექტში განთავსებული სტაციონარული კომპიუტერიდან პროგრამული უზრუნველყოფის - „HD\* Client“ მეშვეობით, სადაც შექმნილია 4 (ოთხი) მომხმარებელი - „admin“, „fsc“, „manager“ და „head“ (რომელიც არ ფუნქციონირებს):

- მომხმარებლის სახელით - „fsc“ სარგებლობს კომპანიის კონკრეტული სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) უსაფრთხოების სამსახურში დასაქმებული ყველა თანამშრომელი. ამასთან, აღნიშნული მომხმარებლისთვის შესაძლებელია სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) განთავსებულ ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე როგორც პირდაპირ (უწყვეტ) რეჟიმში წვდომა, ისე ვიდეოთვალთვალის შედეგად მიღებული ჩანაწერების დათვალიერებისა და ამოღების (ექსპორტის) უფლება. მომხმარებლისთვის - „fsc“ ზემოაღნიშნული უფლებები ლოკალიზებულია, კერძოდ, აღნიშნული მომხმარებლით ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომა შესაძლებელია მხოლოდ იმ კონკრეტული სავაჭრო ობიექტიდან (მაღაზიიდან), სადაც განთავსებულია ვიდეოთვალთვალის სისტემა. -მომხმარებელი - „fsc“ დაცულია პაროლით.
- მომხმარებელი - „manager“ ასევე სარგებლობს ზემოაღნიშნული უფლებებით, თუმცა განსხვავებით მომხმარებლისგან - „fsc“ იგი არ არის აღჭურვილი ვიდეოჩანაწერების ამოღების (ექსპორტის) უფლებით. მომხმარებელი - „manager“ ასევე დაცულია პაროლით.
- მომხმარებლის სახელით - „admin“ სარგებლობს კომპანიის საინფორმაციო ტექნოლოგიების ჯგუფის ხელმძღვანელი. ამასთან, აღსანიშნავია, რომ მომხმარებლისთვის - „Admin (განსხვავებით მომხმარებლისგან - „fsc“), შესაძლებელია ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფაში მომხმარებლების დამატება, წაშლა და პაროლის შეცვლა. მომხმარებელი - „admin“ დაცულია კომპლექსური პაროლით.
- მომხმარებლის სახელით - „manager“ ტექნიკურად სარგებლობა შესაძლებელია ქ. თბილისში, yyy-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) მენეჯერის სამუშაო ადგილზე განთავსებული სტაციონარული კომპიუტერიდან. შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ მენეჯერის სამუშაო ადგილზე განთავსებული სტაციონარული კომპიუტერიდან ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომა შესაძლებელია

მხოლოდ იმ შემთხვევაში თუ ცნობილია ვიდეოთვალთვალის სისტემის ინტერნეტპროტოკოლის (IP) მისამართი. კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, აღნიშნული ობიექტის მენეჯერისთვის არ არის ცნობილი ვიდეოთვალთვალის სისტემის ინტერნეტპროტოკოლის (IP) მისამართი.

- შემოწმების ოქმით დადგენილი გარემოებაა, რომ კომპანიის ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამული უზრუნველყოფა - „HD Client“ არ აღრიცხავს მონაცემთა მიმართ შესრულებულ მოქმედებებს.
- ქ. თბილისში, xxx-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) განთავსებულ ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომა ხორციელდება ამავე სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) არსებული სტაციონარული კომპიუტერებიდან პროგრამული უზრუნველყოფების პირობითი სახელწოდებით - „DVR 1“, „DVR 2“, „Network video client“, „View DVR“ და „NETsurveillance WEB“ მეშვეობით.

პროგრამული უზრუნველყოფა - „DVR 1“ და „DVR 2“ იდენტურია და თითოეულში არის 7 (შვიდი) ტიპის მომხმარებელი - „admin“, „frgvs01“, „frgr“, „manager“, „head“, „user5“ და „user6“:

- მომხმარებლის სახელით - „frgr“ სარგებლობს კომპანიის კონკრეტული სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) უსაფრთხოების სამსახურის ყველა თანამშრომელი. აღნიშნულ მომხმარებელს გააჩნია სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე როგორც პირდაპირ (უწყვეტ) რეჟიმში წვდომა, ისე ვიდეოთვალთვალის შედეგად მიღებული ჩანაწერების დათვალიერებისა და ამოღების (ექსპორტის) უფლება. მომხმარებლისთვის - „frgr“ ზემოაღნიშნული უფლებები ლოკალიზებულია, კერძოდ, აღნიშნული მომხმარებლით ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომა შესაძლებელია მხოლოდ იმ სავაჭრო ობიექტიდან (მაღაზიიდან), სადაც განთავსებულია ვიდეოთვალთვალის სისტემა. აღსანიშნავია, რომ მომხმარებელი - „frgr“ დაცულია პაროლით.
- მომხმარებლის სახელით - „admin“ სარგებლობს კომპანიის საინფორმაციო ტექნოლოგიების ჯგუფის ხელმძღვანელი. მომხმარებლის - „Admin“ მეშვეობით, განსხვავებით მომხმარებლისგან - „frgr“, შესაძლებელია ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფაში მომხმარებლების დამატება, წაშლა და პაროლის სხვადასხვა მონაცემების ცვლილება. ზემოაღნიშნული მომხმარებელი დაცულია კომპლექსური პაროლით.
- მომხმარებლის სახელით - „manager“ ტექნიკურად სარგებლობა შესაძლებელია ქ. თბილისში, yyy-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) მენეჯერის სამუშაო ადგილზე განთავსებული სტაციონარული კომპიუტერიდან. შემოწმებაზე უფლებამოსილი პირების მიერ დადგინდა, რომ ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომის განხორციელება მენეჯერის სამუშაო ადგილზე განთავსებული სტაციონარული კომპიუტერიდან შესაძლებელია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ცნობილია ვიდეოთვალთვალის სისტემის IP მისამართი. კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, აღნიშნული ობიექტის მენეჯერისთვის არ არის ცნობილი ვიდეოთვალთვალის სისტემის IP მისამართი. ამასთან, მომხმარებელი „manager“, განსხვავებით მომხმარებლისგან - „frgr“

არ არის აღჭურვილის ვიდეოჩანაწერების ამოღების (ექსპორტის) უფლებით. აღსანიშნავია, რომ მომხმარებელი - „manager“ დაცულია პაროლით.

- მომხმარებლის სახელები - „frgvs01“, „head“, „user5“ და „user6“ არ ფუნქციონირებენ. კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, ზემოაღნიშნული მომხმარებლის სახელები („frgvs01“, „head“, „user5“ და „user6“) შეიქმნა კომპანიის საინფორმაციო ჯგუფის ხელმძღვანელის მიერ სატესტო რეჟიმში, თუმცა მათი გამოყენება არ ხდება.
- შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ კომპანიის ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფებს - „DVR 1“ და „DVR 2“ არ გააჩნია მონაცემთა მიმართ შესრულებული მოქმედებების აღრიცხვის ფუნქცია.

პროგრამულ უზრუნველყოფაში - „Network video client“ არის 1 (ერთი) ტიპის მომხმარებელი - „admin“:

- მომხმარებლის სახელით - „admin“ სარგებლობს კომპანიის საინფორმაციო ტექნოლოგიების ჯგუფის ხელმძღვანელი და კონკრეტული სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) უსაფრთხოების სამსახურის ყველა თანამშრომელი. აღნიშნული მომხმარებლისთვის შესაძლებელია სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე როგორც პირდაპირ (უწყვეტ) რეჟიმში წვდომა, ისე ვიდეოთვალთვალის შედეგად მიღებული ჩანაწერების დათვალიერებისა და ამოღების (ექსპორტის) უფლება. მომხმარებლისთვის - „admin“ ზემოაღნიშნული უფლებები ლოკალიზებულია, კერძოდ, აღნიშნული მომხმარებლით ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომა შესაძლებელია მხოლოდ იმ სავაჭრო ობიექტიდან (მაღაზიიდან), სადაც განთავსებულია ვიდეოთვალთვალის სისტემა. მომხმარებელი - „admin“ დაცულია პაროლით. ამასთან მომხმარებელი - „admin“ აღჭურვილია პროგრამულ უზრუნველყოფაში მომხმარებლების დამატების, წაშლისა და პაროლის სხვადასხვა მონაცემების ცვლილების უფლებებით.

ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფას - „Network video client“ არ გააჩნია ვიდეოჩანაწერების მიმართ შესრულებული მოქმედებების აღრიცხვის ფუნქცია.

პროგრამულ უზრუნველყოფაში - „View DVR“ არის 4 (ოთხი) ტიპის მომხმარებელი - „admin“, „frgr“, „manager“ და „frgvs01“ (რომელიც არ ფუნქციონირებს):

- მომხმარებლის სახელით - „frgr“ სარგებლობს კომპანიის კონკრეტული სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) თითოეული უსაფრთხოების თანამშრომელი. აღნიშნული მომხმარებლისთვის შესაძლებელია სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე როგორც პირდაპირ (უწყვეტ) რეჟიმში წვდომა, ისე ვიდეოთვალთვალის შედეგად მიღებული ჩანაწერების დათვალიერებისა და ამოღების (ექსპორტის) უფლება. მომხმარებლისთვის - „fsc“ ზემოაღნიშნული უფლებები ლოკალიზებულია, კერძოდ, აღნიშნული მომხმარებლით ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომა შესაძლებელია მხოლოდ იმ სავაჭრო ობიექტიდან (მაღაზიიდან), სადაც განთავსებულია ვიდეოთვალთვალის სისტემა. მომხმარებელი - „frgr“ დაცულია პაროლით.
- მომხმარებლით სახელით - „admin“ სარგებლობს კომპანიის საინფორმაციო ტექნოლოგიების ჯგუფის ხელმძღვანელი. ამასთან, მომხმარებლისთვის - „Admin“,

განსხვავებით მომხმარებლისგან - „frgr“, შესაძლებელია ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფაში მომხმარებლების დამატების, წაშლისა და პაროლის სხვადასხვა მონაცემების ცვლილების უფლებების განხორციელება. ზემოაღნიშნული მომხმარებელი დაცულია კომპლექსური პაროლით.

- მომხმარებლის სახელით - „manager“ ტექნიკურად სარგებლობა შესაძლებელია ქ. თბილისში, xxx-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) მენეჯერის სამუშაო ადგილზე განთავსებული სტაციონარული კომპიუტერიდან. შემოწმებაზე უფლებამოსილი პირების მიერ დადგინდა, რომ ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომის განხორციელება მენეჯერის სამუშაო ადგილზე განთავსებული სტაციონარული კომპიუტერიდან შესაძლებელია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ცნობილია ვიდეოთვალთვალის სისტემის IP მისამართი. აღსანიშნავია, რომ კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, აღნიშნული ობიექტის მენეჯერისთვის არ არის ცნობილი ვიდეოთვალთვალის სისტემის IP მისამართი. რაც შეეხება მომხმარებლის - „manager“ უფლებებს, განსხვავებით მომხმარებლისგან - „frgr“, არ არის აღჭურვილი ვიდეოჩანაწერების ამოღების (ექსპორტის) უფლებით. აღსანიშნავია, რომ მომხმარებელი - „manager“ დაცულია პაროლით.

შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ კომპანიის ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფას - „View DVR“ არ გააჩნია მონაცემთა მიმართ შესრულებული მოქმედებების აღრიცხვის ფუნქცია.

პროგრამულ უზრუნველყოფაში - „NETsurveillance WEB“ არის 2 (ორი) ტიპის მომხმარებელი - „admin“ და „default“ (რომელიც არ ფუნქციონირებს):

- მომხმარებლის სახელით - „admin“ სარგებლობენ კომპანიის საინფორმაციო ტექნოლოგიების ჯგუფის ხელმძღვანელი და კონკრეტული სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) თითოეული უსაფრთხოების თანამშრომელი. აღნიშნული მომხმარებლისთვის შესაძლებელია სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე როგორც პირდაპირ (უწყვეტ) რეჟიმში წვდომა, ისე ვიდეოთვალთვალის შედეგად მიღებული ჩანაწერების დათვალიერებისა და ამოღების (ექსპორტის) უფლება. მომხმარებლისთვის - „admin“ ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე წვდომა შესაძლებელია მხოლოდ იმ სავაჭრო ობიექტიდან (მაღაზიიდან), სადაც განთავსებულია ვიდეოთვალთვალის სისტემა. რაც შეეხება მომხმარებლის - „admin“ უფლებებს, შესაძლებელია სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე როგორც პირდაპირ (უწყვეტ) რეჟიმში წვდომა, ისე ვიდეოთვალთვალის შედეგად მიღებული ჩანაწერების დათვალიერებისა და ამოღების (ექსპორტის) უფლება. ამასთან, მომხმარებლისთვის - „admin“ შესაძლებელია ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფაში მომხმარებლების დამატება, წაშლა და პაროლის სხვადასხვა მონაცემების ცვლილება. აღსანიშნავია, რომ მომხმარებელი - „admin“ არ არის დაცული პაროლით.

შემოწმების ოქმით დადგენილი გარემოებაა, რომ ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფას - „NETsurveillance WEB“ გააჩნია მონაცემთა მიმართ შესრულებული მოქმედებების აღრიცხვის ფუნქცია.

### **ვიდეოჩანაწერების შენახვა**

- შემოწმების ოქმის საფუძველზე დგინდება, რომ 2017 წლის 12 აპრილს, კომპანიის ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფაში - „HD Client“ დაცული ყველაზე ძველი ვიდეოჩანაწერი თარიღდებოდა 2017 წლის 05 აპრილით.
- შემოწმების ოქმის საფუძველზე ასევე დგინდება, რომ 2017 წლის 20 აპრილს კომპანიის ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფებში - „DVR 1“ და „DVR 2“ დაცული ყველაზე ძველი ვიდეოჩანაწერი თარიღდებოდა 2017 წლის 09 აპრილით, ხოლო პროგრამულ უზრუნველყოფებში - „Network video client“, „View DVR“ და „NETsurveillance WEB“ - 2017 წლის 03 აპრილით, 2017 წლის 03 აპრილით და 2017 წლის 08 აპრილით.
- შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ ქ. თბილისში, xxx-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) არსებულ სტაციონალურ კომპიუტერში (რომლის მეშვეობით იმართება ვიდეოთვალთვალის სისტემები) ინახება ქურდობის ფაქტის ამსახველი ვიდეოჩანაწერები, მათ შორის, 2017 წლის 22 თებერვალს და 12 მარტს განხორციელებული ვიდეოჩანაწერების ასლები.
- კომპანიაში ასევე ინახება საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს 2017 წლის 29 მარტის №\*\*\*\* და 2017 წლის 20 აპრილის №\*\*\*\* წერილობითი მიმართვების საფუძველზე გაცემული 2017 წლის 26 მარტისა და 2017 წლის 20 აპრილის ვიდეოჩანაწერების ასლები. კომპანიის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ვიდეოჩანაწერების ასლების შენახვის მიზანს წარმოადგენს სამართალდამცავი ორგანოებისთვის ჩანაწერების გადაცემასთან დაკავშირებით გაუგებრობის/უზუსტობის თავიდან არიდების მიზნით მათი ხელახალი მოძიება.
- კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, კომპანიის მიერ ვიდეოჩანაწერები ინახება ინფორმაციის აღრიცხვის მიზნით, თუ რომელი ვიდეოჩანაწერი გადაეცა სამართალდამცავ ორგანო(ებ)ს. მისივე განმარტებით, ვინაიდან ვიდეოთვალთვალის სისტემის მიერ ვიდეოჩანაწერები ინახება მხოლოდ გარკვეული ვადით, მათი ასლების შენახვის დამატებით მიზანს წარმოადგენს სამართალდამცავი ორგანოების მიერ ვიდეომასალის დაკარგვის შემთხვევაში ვიდეოჩანაწერების ხელახალი მოძიება.

### **ვიდეოჩანაწერების გამჟღავნება**

- კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, ვიდეოჩანაწერების გამჟღავნება ხორციელდება სამართალდამცავი ორგანოებისთვის ვიდეოჩანაწერების გადაცემის გზით, სასამართლოს განჩინების, პროკურორის დადგენილების ან/და სამართალდამცავი ორგანოების წერილობითი მიმართვის საფუძველზე.
- კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, კომპანია არ აღრიცხავს ვიდეოჩანაწერების გამჟღავნებასთან დაკავშირებულ მოქმედებებს და არ უზრუნველყოფს ინფორმაციის



რეგისტრაციას, თუ რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული, ვისთვის, როდის და რა სამართლებრივი საფუძველით, კერძოდ, კომპანიაში არ წარმოებს რაიმე სახის ელექტრონული ან/და მატერიალური დოკუმენტი, სადაც აღირიცხება ზემოაღნიშნული ინფორმაცია. მისივე განმარტებით, აღნიშნული ინფორმაციის აღრიცხვის მიზნით კომპანიაში ინახება შესაბამისი სამართალდამცავი ორგანოებისგან ვიდეოჩანაწერების გადაცემასთან დაკავშირებით მიღებული მიმართვები და აღნიშნული მიმართვების პასუხად კომპანიის მიერ გაცემული წერილები.

- შემოწმების ფარგლებში, კომპანიის წარმომადგენლის მიერ მოწოდებულ იქნა საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს \*\*\*\* განყოფილების 2017 წლის 29 მარტის №\*\*\*\* და 2017 წლის 20 აპრილის №\*\*\*\* წერილობითი მიმართვები კომპანიის სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) (მდებარე: ქ. თბილისი, zzz-ს ქ. №\*\*) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემის მიერ განხორციელებული ვიდეოჩანაწერების გამოთხოვასთან დაკავშირებით. აღნიშნულ მიმართვებს არ ერთვის სასამართლოს განჩინება ან/და პროკურორის დადგენილება, თუმცა, მიუხედავად ამისა, კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, აღნიშნული მიმართვების საფუძველზე კომპანიის მიერ გაცემულია მოთხოვნილი ვიდეოჩანაწერები. კომპანიის წარმომადგენლის მიერ არ იქნა წარმოდგენილი არც ზემოაღნიშნული ვიდეოჩანაწერების გადაცემასთან დაკავშირებით კომპანიის მიერ გაცემული საპასუხო წერილი და არც ვიდეოჩანაწერის გამჟღავნებისას შესაბამისი ინფორმაციის რეგისტრაციის ამსახველი დოკუმენტაცია.

#### ***მონაცემთა სუბიექტთა ინფორმირება***

- შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ ქ. თბილისში, xxx-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) შესასვლელ კარზე განთავსებულია ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ შესაბამისი გამაფრთხილებელი ნიშანი.
- შემოწმების ოქმით დგინდება, რომ ქ. თბილისში, yyy-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) შესასვლელ კარზე და აღნიშნული სავაჭრო ობიექტის შიდა პერიმეტრზე (მე-2 სართულზე, სადაც შესვლა დასაშვებია მხოლოდ კომპანიაში დასაქმებული პირებისთვის) განთავსებულია ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ შესაბამისი გამაფრთხილებელი ნიშნები.
- კომპანიის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ კომპანიის საკუთრებაში ან/და მფლობელობაში არსებულ სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებული პირები სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ ინფორმირებულნი არიან როგორც სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ შესაბამისი გამაფრთხილებელი ნიშნებით, ასევე სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებული პირებისგან (კომპანიის კადრების განყოფილება) ზეპირსიტყვიერად, გასაუბრების და შრომითი ხელშეკრულების გაფორმების დროს. აღსანიშნავია, რომ კომპანია დასაქმებულ პირთა წერილობით ინფორმირებას მათ სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ არ ახორციელებს.

შემოწმების ფარგლებში 2017 წლის 08 ივნისს, „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის „ე“ პუნქტით, მე-4 მუხლის „გ“ პუნქტით, მე-5 მუხლით, მე-12 მუხლის მე-4 პუნქტით, მე-12 მუხლის მე-5 პუნქტით და მე-17 მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევისათვის, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის უფლებამოსილი პირის მიერ შედგა №0000398, №0000399, №0000400, №0000401, №0000402, №0000403, №0000404 და №0000405 ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმები, რომლებსაც ხელი მოაწერა კომპანიის წარმომადგენელმა.

## **სამოტივაციო ნაწილი**

შემოწმების ფარგლებში გამოვლენილი გარემოებების საფუძველზე, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორმა იმსჯელა შპს „ა“-ს მიერ პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების კანონიერების შესახებ.

### *1. შპს „ა“-ს მიერ სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) ვიდეოთვალთვალის განხორციელების კანონიერება*

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლი ადგენს სავაჭრო და კერძო დაწესებულებათა შენობების ვიდეოთვალთვალის სპეციალურ წესს. კერძოდ, აღნიშნული მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სავაჭრო და კერძო დაწესებულებებს შესაბამისი მონიტორინგის განხორციელების მიზნით შეუძლიათ განახორციელონ თავიანთი შენობების ვიდეოთვალთვალის, თუ ეს აუცილებელია პირის უსაფრთხოებისა და საკუთრების დაცვის, არასრულწლოვანის მავნე ზეგავლენისაგან დაცვისა და საიდუმლო ინფორმაციის დაცვის მიზნებისათვის.

განსახილველ შემთხვევაში, შემოწმების ოქმის საფუძველზე დადგენილი გარემოებაა, რომ კომპანია მის საკუთრებაში ან/და მფლობელობაში არსებულ სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) ახორციელებს ვიდეოთვალთვალს. შემოწმების ფარგლებში, ქ. თბილისში, ყყყ-ს ქუჩაზე და ქ. თბილისში xxx-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) ვიდეოთვალთვალის განხორციელების კანონიერების შესწავლისას დადგინდა, რომ ვიდეოთვალთვალის ხორციელდება კომპანიის სავაჭრო ობიექტების (მაღაზიების) როგორც შიდა, ისე გარე პერიმეტრზე, მათ შორის, ვიდეოსათვალთვალო კამერის დაკვირვების ობიექტებია დარბაზები, საწარმოს საწყობები, მიმღების ტერიტორია (სადაც ხდება სავაჭრო ობიექტის (მაღაზიის) სხვადასხვა სახის პროდუქტით მომარაგება), დასაქმებულთა სამუშაო ადგილები, ავტოფარეხი, ავტოსადგომი, დასაქმებულ პირთა ნივთების ჩაბარების/აღრიცხვის ადგილები (იგულისხმება სავაჭრო ობიექტში შეტანილი თუ გატანილი ნივთების, ასევე ფასეულობების აღრიცხვის ადგილი). ვიდეოთვალთვალის ხორციელდება პირის უსაფრთხოების და საკუთრების დაცვის მიზნებისათვის. კერძოდ, კომპანიის სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) ვიდეოთვალთვალის განხორციელების მიზანს წარმოადგენს კომპანიის მომხმარებლების და კომპანიაში დასაქმებული პირების უსაფრთხოება, ამასთან, კომპანია სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) ეწევა კომერციულ საქმიანობას, მათ შორის ნაღდი ანგარიშსწორების გზით, სადაც ასევე ინახება ფულადი თანხა. ამდენად, კანონის მე-12 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული მოთხოვნის დარღვევა არ იკვეთება.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლის მე-3 და მე-5 პუნქტების თანახმად, სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის სისტემის დაყენება შეიძლება მხოლოდ გამონაკლის შემთხვევაში, თუ ეს აუცილებელია პირის უსაფრთხოებისა და საკუთრების დაცვის, ასევე საიდუმლო ინფორმაციის დაცვის მიზნებისათვის და თუ ამ მიზნების სხვა საშუალებით მიღწევა შეუძლებელია. აღნიშნულ შემთხვევაში, სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის სისტემის გამოყენებისას შესაბამის კერძო ან საჯარო დაწესებულებაში დასაქმებული ყველა პირი წერილობითი ფორმით უნდა იყოს ინფორმირებული ვიდეოთვალთვალის განხორციელებისა და მისი უფლებების შესახებ.

განსახილველ შემთხვევაში, შემოწმების ოქმის საფუძველზე დგინდება, რომ ვიდეოთვალთვალი მიმდინარეობს უშუალოდ კომპანიის სავაჭრო ობიექტების (მაღაზიების) დარბაზში, მიმღებში, ავტოფარეხში, ავტოსადგომზე, მოლარე-ოპერატორის სამუშაო ადგილზე და კომპანიის სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებული პირების სხვა სამუშაო ადგილებზე. სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის განხორციელების მიზანს წარმოადგენს პირის უსაფრთხოების და საკუთრების დაცვა.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონი სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალს მხოლოდ საგამონაკლისო აუცილებლობის შემთხვევებში, პირის უსაფრთხოების, საკუთრების და საიდუმლო ინფორმაციის დაცვის მიზნებისათვის, ასევე ყველა დასაქმებული პირის წერილობითი ინფორმირების შემდგომ მიიჩნევს დასაშვებად. შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ კომპანიაში დასაქმებული პირები არ არიან წერილობითი ფორმით ინფორმირებულნი მათ სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის და მათი უფლებების შესახებ.

ზემოაღნიშნულის გარდა, შემოწმების ოქმის საფუძველზე დადგენილი გარემოებაა, რომ კომპანიის სავაჭრო ობიექტების (მაღაზიების) მდებარეობითი სქესის თანამშრომელთათვის განკუთვნილ გამოსაცვლელ ოთახებში მიმდინარეობს ვიდეოთვალთვალი. კომპანიის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ აღნიშნულ ოთახებში ვიდეოთვალთვალის განხორციელება ემსახურება სწორედ კომპანიის სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებულ პირთა უსაფრთხოების და საკუთრების დაცვის მიზანს. მისივე განმარტებით, კომპანიის სავაჭრო ობიექტების (მაღაზიების) გამოსაცვლელ ოთახებში ვიდეოთვალთვალის განხორციელების საფუძველს წარმოადგენს თავად სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებული პირების წერილობითი მოთხოვნა, რაც შემოწმების ფარგლებში კომპანიის მიერ არ იქნა წარმოდგენილი. აღსანიშნავია, რომ კანონის მე-12 მუხლის მე-4 პუნქტი იმპერატიულად განსაზღვრავს გამოსაცვლელ ოთახებში ვიდეოთვალთვალის განხორციელების დაუშვებლობის საკითხს. შესაბამისად, კომპანიის განმარტება, რომ სავაჭრო ობიექტების (მაღაზიების) მდებარეობითი სქესის თანამშრომელთათვის განკუთვნილ გამოსაცვლელ ოთახებში ვიდეოთვალთვალი ხორციელდება მათივე წერილობითი მოთხოვნით (რომელიც კომპანიის მიერ არ იქნა წარმოდგენილი), თანამშრომელთა უსაფრთხოებისა და საკუთრების დაცვის მიზნით, არ წარმოადგენს აღნიშნულ ადგილებში ვიდეოთვალთვალის განხორციელების კანონიერ საფუძველს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპანიის მიერ ადგილი აქვს ვიდეოთვალთვალის განხორციელებას „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლის მე-4 და მე-5 პუნქტებით დადგენილი წესების დარღვევით, რაც წარმოადგენს ამავე კანონის 48-ე მუხლის 1-ლი პუნქტით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

## 2. შპს „ა“-ს მიერ ვიდეოჩანაწერების შენახვის კანონიერება

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 და მე-5 მუხლების მიხედვით, მონაცემთა დამუშავება უნდა ხორციელდებოდეს მხოლოდ მონაცემთა დამუშავების რომელიმე საფუძვლის არსებობისას და მონაცემთა დამუშავების პრინციპების დაცვით. კანონის მე-4 მუხლით განსაზღვრულია ის პრინციპები, რომელთა დაცვაც აუცილებელია მონაცემთა დამუშავების კანონიერების უზრუნველსაყოფად. კერძოდ, აღნიშნული მუხლის „ე“ პუნქტის თანახმად, მონაცემები შეიძლება შენახულ იქნეს მხოლოდ იმ ვადით, რომელიც აუცილებელია მონაცემთა დამუშავების მიზნის მისაღწევად. იმ მიზნის მიღწევის შემდეგ, რომლისთვისაც მუშავდება მონაცემები, ისინი უნდა დაიბლოკოს, წაიშალოს ან განადგურდეს, ან შენახული უნდა იქნეს პირის იდენტიფიცირების გამომრიცხავი ფორმით. ამასთან, „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „დ“ პუნქტის შესაბამისად, მონაცემების შენახვა, როგორც მონაცემთა მიმართ შესრულებული მოქმედება, წარმოადგენს მონაცემთა დამუშავების ერთ-ერთ ფორმას. ამდენად, მონაცემთა შენახვისთვის, როგორც მონაცემთა დამუშავების ერთ-ერთი ფორმისთვის, აუცილებელია ამავე კანონის მე-5 მუხლით განსაზღვრული ერთ-ერთი საფუძვლის არსებობა მაინც, რომელიც განსაზღვრავს მონაცემთა დამუშავების შესაძლებლობას/დასაშვებობას.

შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ კომპანია ინახავს სამართალდამცავი ორგანოებისთვის გადაცემულ, პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების ასლებს.

კომპანია განუსაზღვრელი ვადით ინახავს ვიდეოთვალთვალის შედეგად მოპოვებული ვიდეოჩანაწერების ასლებს, იმ შემთხვევაშიც კი, როდესაც აღარ არსებობს აღნიშნული მონაცემების დამუშავების კანონიერი მიზანი, კერძოდ, კომპანიაში ინახება სამართალდამცავი ორგანოსთვის გადაცემული 2017 წლის 26 მარტს და 2017 წლის 20 აპრილს განხორციელებული ვიდეოჩანაწერების ასლები. ამასთან, შემოწმების ოქმით დადგენილ გარემოებას წარმოადგენს, რომ ქ. თბილისში, xxx-ზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) არსებულ სტაციონალურ კომპიუტერში (რომლის მეშვეობით იმართება ვიდეოთვალთვალის სისტემები) ინახება ქურდობის ფაქტის ამსახველი ვიდეოჩანაწერები. აღსანიშნავია, რომ კომპანიის მიერ ზემოაღნიშნული ვიდეოჩანაწერების შენახვის მიზნად დასახელდა სამართალდამცავი ორგანოებისთვის ჩანაწერების გადაცემასთან დაკავშირებით გაუგებრობის/უზუსტობის თავიდან არიდების მიზნით, მათი ხელახალი მოძიება, ასევე ინფორმაციის აღრიცხვა, თუ კონკრეტულად რომელი ვიდეოჩანაწერი გადაეცა

სამართალდამცავ ორგანო(ებ)ს. კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, სამართალდამცავი ორგანო(ებ)ისთვის გამჟღავნებული ვიდეოჩანაწერების ასლების შენახვის დამატებით მიზანს წარმოადგენს ვიდეოთვალთვალის სისტემის მეშვეობით ვიდეოჩანაწერების შეზღუდული დროით შენახვა, რაც სამართალდამცავი ორგანოების მიერ ვიდეომასალის დაკარგვის შემთხვევაში, კომპანიის მიერ ვიდეოჩანაწერების ხელახალი მოძიების შესაძლებლობას ამცირებს. ნიშანდობლივია, რომ კანონმდებლობა ითვალისწინებს შესაბამისი სამართლებრივი საფუძვლის არსებობის შემთხვევაში სამართალდამცავი ორგანოებისთვის ვიდეოჩანაწერების გადაცემის ვალდებულებას და არა გადაცემული ჩანაწერის უვადოდ შენახვას. ამასთან, კომპანიის ვალდებულებას არ წარმოადგენს სამართალდამცავი ორგანოებისთვის გადაცემული ვიდეოჩანაწერების უვადოდ შენახვა, სამართალდამცავი ორგანოს მიერ მოპოვებული ჩანაწერის დაზიანების ან/და დაკარგვის შემთხვევაში მათი ხელახალი მოძიების მიზნით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპანიის მიერ ადგილი აქვს პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების ასლების შენახვას „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის „ე“ პუნქტის და მე-5 მუხლის მოთხოვნების დარღვევით, რაც წარმოადგენს ამავე კანონის 43-ე მუხლის მე-2 და 44-ე მუხლის 1-ლი პუნქტებით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

შპს „ა“-სთვის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის განსაზღვრისას მხედველობაშია მისაღები პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის 2017 წლის 11 მაისის №გ-1/262/2017 გადაწყვეტილება, რომლის თანახმად, შპს „ა“ ცნობილ იქნა სამართალდამრღვევად „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 43-ე მუხლის 1-ლი პუნქტით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენაში. ინსპექტორის ზემოაღნიშნული გადაწყვეტილება შესულია კანონიერ ძალაში. გამომდინარე აქედან, შპს „ა“-ს მიერ პერსონალური მონაცემების სამართლებრივი საფუძვლის გარეშე დამუშავებას ერთი წლის განმავლობაში განმეორებით აქვს ადგილი.

### *3. შპს „ა“-ს მიერ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსთვის ვიდეოჩანაწერების გადაცემის კანონიერება*

შემოწმების ფარგლებში დგინდება, რომ კომპანიამ 2017 წლის მარტის და აპრილის თვეებში სისხლის სამართლის საქმის მიზნებისათვის, წერილობითი მიმართვების საფუძველზე, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს \*\*\* განყოფილებას გადასცა კომპანიის სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) (მდებარე: ქ. თბილისი, zzz-ს ქ. №\*\*) განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემის ჩანაწერები.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „ბ“ პუნქტის თანახმად, მონაცემთა დამუშავება დასაშვებია, თუ დამუშავება გათვალისწინებულია კანონით. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში სამართალდამცავმა ორგანომ სისხლის სამართლის საქმის მიზნებისათვის მოითხოვა კომპანიაში დაცული ვიდეოჩანაწერები,

გათვალისწინებულ უნდა იქნეს საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსით დადგენილი წესები.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის 27-ე და 28-ე ნაწილის თანახმად, კომპიუტერული სისტემა არის ნებისმიერი მექანიზმი ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ მექანიზმთა ჯგუფი, რომელიც პროგრამის მეშვეობით, ავტომატურად ამუშავებს მონაცემებს (მათ შორის, პერსონალური კომპიუტერი, ნებისმიერი მოწყობილობა მიკროპროცესორით, აგრეთვე მობილური ტელეფონი). კომპიუტერული მონაცემი კი წარმოადგენს კომპიუტერულ სისტემაში დამუშავებისათვის ხელსაყრელი ნებისმიერი ფორმით გამოსახულ ინფორმაციას, მათ შორის, პროგრამას, რომელიც უზრუნველყოფს კომპიუტერული სისტემის ფუნქციონირებას. მოცემულ შემთხვევაში, კომპანიის მიერ გადაცემული ვიდეოჩანაწერი წარმოადგენს კომპიუტერულ მონაცემს და მისი გაცემა დასაშვებია მხოლოდ საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსით დადგენილი წესით, კერძოდ, ამავე კოდექსის 136-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, თუ არსებობს დასაბუთებული ვარაუდი, რომ კომპიუტერულ სისტემაში ან კომპიუტერულ მონაცემთა შესანახ საშუალებაში ინახება სისხლის სამართლის საქმისათვის მნიშვნელოვანი ინფორმაცია ან დოკუმენტი, პროკურორი უფლებამოსილია გამოძიების ადგილის მიხედვით სასამართლოს მიმართოს შესაბამისი ინფორმაციის ან დოკუმენტის გამოთხოვის განჩინების გაცემის შუამდგომლობით. ამასთან, 136-ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, ამ მუხლით გათვალისწინებულ საგამოძიებო მოქმედებაზე ვრცელდება ამ კოდექსის 143<sup>2</sup>–143<sup>10</sup> მუხლების დებულებები. 143<sup>3</sup> მუხლის მიხედვით, ფარული საგამოძიებო მოქმედება ტარდება მოსამართლის განჩინებით; ამავე მუხლის მე-6 ნაწილის მიხედვით, ფარული საგამოძიებო მოქმედება პროკურორის მოტივირებული დადგენილებით შეიძლება ჩატარდეს/დაიწყოს მოსამართლის განჩინების გარეშე, გადაუდებელი აუცილებლობისას, როდესაც დაყოვნებამ შეიძლება გამოიწვიოს საქმისთვის (გამოძიებისთვის) მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი მონაცემების განადგურება ან შეუძლებელი გახადოს ამ მონაცემების მოპოვება. ასეთ შემთხვევაში პროკურორი ვალდებულია, ფარული საგამოძიებო მოქმედების დადგენილებაში მითითებული დაწყების დროიდან არაუგვიანეს 24 საათისა მიმართოს შუამდგომლობით რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოს, რომლის სამოქმედო ტერიტორიაზედაც ჩატარდა/ტარდება აღნიშნული ფარული საგამოძიებო მოქმედება, ან გამოძიების ადგილის მიხედვით სასამართლოს გადაუდებელი აუცილებლობისას ჩატარებული/მიმდინარე ფარული საგამოძიებო მოქმედების კანონიერად ცნობის შესახებ.

მოცემულ შემთხვევაში, კომპანიამ მხოლოდ წერილობითი მიმართვების საფუძველზე და სასამართლოს განჩინების ან გადაუდებელი აუცილებლობის არსებობისას პროკურორის მოტივირებული დადგენილების გარეშე გადასცა სამართალდამცავ ორგანოს ვიდეოთვალთვალის სისტემის მეშვეობით მოპოვებული პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერები, რაც ეწინააღმდეგება მოქმედი კანონმდებლობის მოთხოვნებს. კომპანიის მიერ ვიდეოთვალთვალის სისტემის ჩანაწერების საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ქ. თბილისის მთავარი სამმართველოს, გლდან-ნაძალადევის სამმართველოს, პოლიციის მე-2 განყოფილებისთვის გადაცემა მოხდა კანონით დადგენილი წესის გვერდის

ავლით, სამართლებრივი საფუძვლის გარეშე, ამდენად, დარღვეულია „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის მოთხოვნები, რაც წარმოადგენს ამავე კანონის 43-ე მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას.

#### 4. შპს „ა“-ს მიერ ვიდეოჩანაწერების მიმართ შესრულებული მოქმედებების აღრიცხვის კანონიერება

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17 მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტების თანახმად, მონაცემთა დამმუშავებელი ვალდებულია მიიღოს ისეთი ორგანიზაციული და ტექნიკური ზომები, რომლებიც უზრუნველყოფს მონაცემთა დაცვას შემთხვევითი ან უკანონო განადგურებისაგან, შეცვლისაგან, გამჟღავნებისაგან, მოპოვებისგან, ნებისმიერი სხვა ფორმით უკანონო გამოყენებისა და შემთხვევითი ან უკანონო დაკარგვისაგან. მონაცემთა დამმუშავებელი ვალდებულია უზრუნველყოს ელექტრონული ფორმით არსებული მონაცემების მიმართ შესრულებული ყველა მოქმედების აღრიცხვა. ამდენად, მონაცემთა უსაფრთხოების დაცვის მიზნით მოქმედი კანონმდებლობა მონაცემთა დამმუშავებელს ავალდებულებს ელექტრონული ფორმით არსებულ მონაცემთა გამჟღავნებასთან დაკავშირებული ყველა მოქმედების აღრიცხვას. შესაბამისად, ელექტრონული ფორმით დაცული მონაცემების უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად, მათზე ადვილად ხელმისაწვდომობის გათვალისწინებით, მნიშვნელოვანია, რომ კომპანია აღრიცხავდეს მონაცემთა მიმართ შესრულებულ ყველა მოქმედებას, მათ შორის, რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული, ვისთვის, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით, რათა არ მოხდეს ელექტრონული ფორმით შენახული მონაცემების უკანონო მოპოვება, გამჟღავნება, გამოყენება, განადგურება და ა.შ. ამასთან, კანონის მე-18 მუხლის თანახმად, მონაცემთა გამჟღავნებისას მონაცემთა დამმუშავებელი ვალდებულია უზრუნველყოს შემდეგი ინფორმაციის რეგისტრაცია: რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული, ვისთვის, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით.

შემოწმების ოქმით დადგენილ გარემოებას წარმოადგენს, რომ კომპანია პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების გადაცემას ახორციელებს სამართალდამცავ ორგანოებზე, თუმცა კომპანია არ აღრიცხავს მონაცემთა გამჟღავნებასთან დაკავშირებულ მოქმედებებს და არ უზრუნველყოფს ინფორმაციის რეგისტრაციას, თუ რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული და როდის. აღნიშნულთან დაკავშირებით კომპანიის წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ინფორმაციის აღრიცხვის მიზნით კომპანია ინახავს შესაბამისი სამართალდამცავი ორგანოებისგან ვიდეოჩანაწერების გადაცემასთან დაკავშირებით მიღებულ დოკუმენტაციას და აღნიშნულის პასუხად კომპანიის მიერ გაცემულ წერილებს. აღსანიშნავია, რომ შემოწმების ფარგლებში კომპანიის მიერ არ იქნა წარმოდგენილი კონკრეტული ვიდეოჩანაწერების გადაცემის დამადასტურებელი საპასუხო წერილი. შესაბამისად, შემოწმების ოქმის საფუძველზე დგინდება, რომ კომპანიაში არ აღრიცხება კანონის მე-18 მუხლით განსაზღვრული ინფორმაცია, კერძოდ, კომპანიის მიერ რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული, ვისთვის, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით.

ზემოაღნიშნულის გარდა, შემოწმების ოქმით დადგენილი გარემოებაა, რომ კომპანიის ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფებში - „HD Client“, „DVR 1“, „DVR 2“, „Network video client“ და „View DVR“ არ აღირიცხება ვიდეოჩანაწერების მიმართ შესრულებული მოქმედებები. კერძოდ, პროგრამულ უზრუნველყოფას - „HD Client“ გააჩნია ვიდეოჩანაწერების მიმართ შესრულებული მოქმედებების აღრიცხვისთვის შესაბამისი ფუნქცია, თუმცა ეს უკანასკნელი არ ფუნქციონირებს. აღნიშნული პროგრამული უზრუნველყოფისგან განსხვავებით, პროგრამულ უზრუნველყოფებს - „DVR 1“, „DVR 2“, „Network video client“ და „View DVR“ არ გააჩნიათ ვიდეოჩანაწერების მიმართ შესრულებული მოქმედებების აღრიცხვის ფუნქცია. შესაბამისად, აღნიშნულ პროგრამულ უზრუნველყოფებში არ აღირიცხება მონაცემების მიმართ შესრულებული მოქმედებები.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, შპს „ა“-ს მიერ დარღვეულია „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17 მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი წესი, რაც ამავდროულად წარმოადგენს, ამავე კანონის 46-ე მუხლის 1-ლი პუნქტით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

#### *5. შპს „ა“-ს მიერ აუდიომონიტორინგის მეშვეობით პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების კანონიერება*

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „დ“ პუნქტის თანახმად, მონაცემთა დამუშავებად განიხილება ავტომატური, ნახევრად ავტომატური ან არაავტომატური საშუალებების გამოყენებით მონაცემთა მიმართ შესრულებული ნებისმიერი მოქმედება, კერძოდ, შეგროვება, ჩაწერა, ფოტოზე აღბეჭდვა, აუდიოჩაწერა, ვიდეოჩაწერა, ორგანიზება, შენახვა, შეცვლა, აღდგენა, გამოთხოვა, გამოყენება ან გამჟღავნება მონაცემთა გადაცემის, გავრცელების ან სხვაგვარად ხელმისაწვდომად გახდომის გზით, დაჯგუფება ან კომბინაცია, დაბლოკვა, წაშლა ან განადგურება.

ზემოაღნიშნული ნორმა ცხადყოფს, რომ კომპანიის სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებული მოლარე-ოპერატორების სამუშაო ადგილზე აუდიოჩაწერის შემთხვევაში, კომპანიის მხრიდან ადგილი აქვს აღნიშნული პირების პერსონალური მონაცემების დამუშავებას და იგი ვალდებულია დაიცვას „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი წესები. აღნიშნული კანონის მე-4 მუხლში ჩამოთვლილია მონაცემთა დამუშავების პრინციპები და მათი დაცვა სავალდებულოა პერსონალური მონაცემების დამუშავების პროცესში. კერძოდ, ხსენებული მუხლის „გ“ პუნქტის თანახმად, მონაცემები შეიძლება დამუშავდეს მხოლოდ იმ მოცულობით, რომელიც აუცილებელია შესაბამისი კანონიერი მიზნის მისაღწევად. მონაცემები უნდა იყოს იმ მიზნის ადეკვატური და პროპორციული, რომლის მისაღწევადაც მუშავდება ისინი.

განსახილველ შემთხვევაში, შემოწმების ოქმით დადგენილ გარემოებას წარმოადგენს, რომ კომპანია სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებული მოლარე-ოპერატორების სამუშაო ადგილზე, ვიდეოსათვალთვალო კამერის მეშვეობით, 24 საათიან რეჟიმში ახორციელებს



აუდიომონიტორინგს, რის მიზანსაც კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით წარმოადგენს კომპანიის საკუთრების დაცვა, რადგან აღნიშნულ სამუშაო ადგილზე მიმდინარეობს როგორც ფულადი ფასეულობების დათვლა, შენახვა, ასევე ინკასაცია და არსებობს კომპანიის ქონების ფარული დაუფლებისა და მისთვის ფინანსური ზარალის მიყენების მაღალი რისკი. მისივე განმარტებით, აღნიშნულ სამუშაო ადგილზე დასაქმებული პირები, აუდიომონიტორინგის შესახებ ზეპირსიტყვიერი ფორმით არიან ინფორმირებულნი, ხოლო აუდიომონიტორინგის სივრცეში უცხო პირები, მათ შორის კომპანიის მომხმარებლები არ ექცევიან, რადგან აღნიშნულ ადგილებზე კომპანიის თანამშრომლების გარდა სხვა პირთა შესვლა აკრძალულია. აღნიშნულთან დაკავშირებით, შემოწმებაზე უფლებამოსილი პირების მიერ, შემოწმებულ იქნა ქ. თბილისში, xxx-ს ქუჩაზე მდებარე კომპანიის სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) დასაქმებული მოლარე-ოპერატორის სამუშაო ადგილზე აუდიო-ვიდეო კონტროლის შედეგად განხორციელებული ჩანაწერი, რომელშიც მოლარე-ოპერატორის პერსონალური მონაცემების შემცველი აუდიოჩანაწერის გარდა, ასახულია ამავე სავაჭრო ობიექტში (მაღაზიაში) დასაქმებული სხვა პირების აუდიო და ვიდეოჩანაწერებიც. კომპანიამ ვერ დაასახელა მუდმივ რეჟიმში ზემოაღნიშნული მოცულობით მონაცემთა დამუშავების აუცილებლობა, შესაბამისად, კომპანია გარკვეული კატეგორიის მონაცემების დამუშავებას ახორციელებს იმაზე მეტი მოცულობით, ვიდრე საჭიროა კანონიერი მიზნის (კომპანიის საკუთრების, კერძოდ, ფულადი ფასეულობების უკანონო ხელყოფის პრევენცია) მისაღწევად.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპანიის მიერ ადგილი აქვს „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის „გ“ პუნქტით განსაზღვრული პრინციპის დარღვევას, რაც წარმოადგენს ამავე კანონის 44-ე მუხლის 1-ლი პუნქტით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 55-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ინსპექტორის მიერ უფლებამოსილი პირი საქმეს განიხილავს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით დადგენილი წესით. საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 36-ე მუხლის თანახმად, თუ პირმა ჩაიდინა რამდენიმე ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, რომელთა საქმეებს ერთდროულად განიხილავს ერთი და იგივე ორგანო (თანამდებობის პირი), სახდელი დაედება იმ სანქციის ფარგლებში, რომელიც დაწესებულია უფრო სერიოზული დარღვევებისათვის. ყოველივე ზემოაღნიშნულის, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის და „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2, მე-4, მე-5, მე-12, მე-17, მე-18, 27-ე, 35-ე, 39-ე, 43-ე, 44-ე, 46-ე, 48-ე და 55-ე მუხლების საფუძველზე,

#### **ინსპექტორმა გადაწყვიტა:**

1. შპს „ა“ (ს/კ \*\*\*\*\*) ცნობილ იქნას სამართალდამრღვევად „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 43-ე მუხლის მე-2, 44-ე მუხლის 1-ლი, 46-ე მუხლის 1-ლი და 48-ე მუხლის 1-ლი პუნქტებით გათვალისწინებული

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენაში და ადმინისტრაციული სახდელის სახით შეეფარდოს ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით; ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმები №0000398, №0000399, №0000400, №0000401, №0000402, №0000403, №0000404 და №0000405;

2. ჯარიმის გადახდა გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 30 დღის განმავლობაში უნდა მოხდეს შემდეგ ანგარიშზე ჩარიცხვით: სახაზინო კოდი/ანგარიშის ნომერი 302003242;
3. დაევალოს შპს „ა“-ს ამ გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან დაუყოვნებლივ უზრუნველყოს სავაჭრო ობიექტების (მაღაზიების) გამოსაცვლელ ოთახებში ვიდეოთვალთვალის განხორციელების შეწყვეტა და მოპოვებული ჩანაწერების სრულად წაშლა/განადგურება.
4. დაევალოს შპს „ა“-ს ამ გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 30 (ოცდაათი) კალენდარული დღის ვადაში უზრუნველყოს:
  - 4.1. იმ პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების წაშლა/განადგურება, რომლებიც ინახება სამართლებრივი საფუძვლის გარეშე;
  - 4.2. ვიდეოსათვალთვალო სისტემის მეშვეობით მოპოვებული პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების გადაცემა სამართალდამცავი ორგანოებისთვის საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით დადგენილი წესით;
  - 4.3. ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ კომპანიაში დასაქმებული ყველა იმ პირის წერილობითი ინფორმირება, რომლის სამუშაო ადგილზეც მიმდინარეობს ვიდეოთვალთვალი;
  - 4.4. იმგვარი ორგანიზაციული და ტექნიკური ზომების მიღება, რომლებითაც უზრუნველყოფს ელექტრონული ფორმით არსებული მონაცემების მიმართ შესრულებული ყველა მოქმედების აღრიცხვას;
  - 4.5. ვიდეოჩანაწერების გამჟღავნებასთან დაკავშირებული ყველა მოქმედების (კერძოდ, ვისთვის, რა მონაცემები, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით იქნა გამჟღავნებული) აღრიცხვის მექანიზმების დანერგვა;
  - 4.6. კომპანიის სავაჭრო ობიექტებში (მაღაზიებში) დასაქმებული მოლარე-ოპერატორების სამუშაო ადგილებზე აუდიომონიტორინგის განხორციელება იმ მოცულობით, რომელიც აუცილებელია შესაბამისი კანონიერი მიზნის მისაღწევად;
  - 4.7. გატარებული ღონისძიებების შესახებ პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორისთვის ცნობება.
5. შპს „ა“-ს ეცნობოს მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ;
6. გადაწყვეტილება შესაძლებელია გასაჩივრდეს შპს „ა“-ს მიერ თბილისის საქალაქო სასამართლოში (ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი №6) ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან 10 (ათი) დღის ვადაში.

**თამარ ქალდანი**

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი